

Architektenleistungen Bewertungsmatrix

Büro

Datum:

Zuschlagskriterium	Punkte	Wichtung	Bewertung	Begründung für Punktevergabe / Bemerkungen
1. Honorarangebot				
Die Leistungen fallen in den Anwendungsbereich der HOAI. Es wird von einer Einordnung in die Honorarzone III Mindestsatz für die Objektplanung für Gebäude ausgegangen. Die Auswertung des Honorarangebots erfolgt rechnerisch.				
Bewertungsaspekte des Zuschlagskriteriums 1		30%	0	
gemäß rechnerischer Auswertung	0-5			
Summe 1 (max. 150 Punkte)			0	

2. Abrechnungs- und Nachtragsmanagement / Kostenkontrolle				
Wie wird eine Kostenüberschreitung im konkreten Projekt verhindert ? Wie wird sichergestellt, dass das Budget von 835.500 € eingehalten wird.. Darstellung der Maßnahmen zur Einhaltung der Kostenziele.				
Bewertungsaspekte des Zuschlagskriteriums 2		25%	0	
herausragende Qualität (Ordnung, Struktur,Vollständigkeit) zu erwarten	5			
sehr hohe Qualität (Ordnung, Struktur,Vollständigkeit) zu erwarten	4			
hohe Qualität (Ordnung, Struktur,Vollständigkeit) zu erwarten	3			
durchschnittliche Qualität (Ordnung, Struktur,Vollständigkeit) zu erwarten	2			
geringe Qualität (Ordnung, Struktur,Vollständigkeit) zu erwarten	1			
kaum Qualität zu erwarten / keine Angaben	0			
Summe 2 (max. 125 Punkte)			0	

3. Personaleinsatzkonzept: Darstellung der Struktur, Zusammensetzung, Qualifikation und Auftreten des vorgesehenen Projektteams sowie Redundanz und Präsenz vor Ort				
Es wird eine Kurzvorstellung der Personalstruktur des Büros und Erläuterungen des projektbezogenen Personaleinsatzkonzepts und die fachliche Leistungsfähigkeit sowie die aufgabenspezifische Kompetenz, insbesondere des Projektleiters, des stellvertretenden Projektleiters und der/die für die örtliche Bauüberwachung vorgesehene/-n Person/-en sowie aller weiteren wesentlichen Projektmitarbeiter (anhand persönlicher Referenzen) vorgestellt werden. Es soll die Präsenz vor Ort sowie die Verfügbarkeit des Gesamtprojektteams für das Projekt, u.a. die zeitliche Bindung für andere Verpflichtungen der Projektmitglieder, dargestellt werden. Zudem wird der Gesamteindruck der Präsentation u.a. bezüglich Darstellung, Strukturierung und Zeitmanagement bewertet.				
Bewertungsaspekte des Zuschlagskriteriums 3		15%	0	
herausragende Qualität zu erwarten, Berufserfahrung Projektteam >10 Jahre	5			
sehr hohe Qualität zu erwarten, Berufserfahrung Projektteam 8 bis10 Jahre	4			
hohe Qualität zu erwarten, Berufserfahrung Projektteam 6 bis 7 Jahre	3			
durchschnittliche Qualität zu erwarten, Berufserfahrung Projektteam 3 bis 5 Jahre	2			
geringe Qualität zu erwarten, Berufserfahrung Projektteam < 3 Jahre	1			
kaum Qualität zu erwarten / keine Angaben	0			
Summe 3 (max. 75 Punkte)			0	

4. Projektorganisation: Darstellung der Arbeitsstruktur im konkreten Projekt und Methodik zur Sicherstellung des Projekterfolgs bezogen auf Kosten, Termine und Qualitäten im Hinblick auf die konkrete Aufgabenstellung				
Bewertet wird die Darstellung der Arbeitsstruktur und Methodik zur Sicherstellung der Projekterfolgs zur Kostenkontrolle, Nachtragsmanagement, Terminen und Qualitäten bezogen auf die konkrete Aufgabenstellung. Insbesondere wird die Herangehensweise an die konkrete Projektabwicklung bewertet sowie die Erläuterung der Methoden, Instrumente und Organisation von u.a.: Kommunikation mit den Projektbeteiligten (Bauherr, Nutzer, weitere Fachplaner und sonstigen Projektbeteiligten, z.B. Stadt), Schnittstellenmanagement, vorausschauende Termin- und Kostensteuerung, Organisation der Planung, Bauüberwachung und Baugistik und Dokumentation, insbesondere Zusammenspiel von Ausführungsplanung, Ausschreibung mit öffentlichem Vergaberecht und Bauleitung vor Ort. (z.B. anhand von Ausschreibungsbeispielen von erfolgreich abgewickelte Referenzprojekten).				
Bewertungsaspekte des Zuschlagskriteriums 4		30%	0	
Darstellung Projekterfolg anhand eines öffentlichem Projekts mit Denkmalschutz	5			
Darstellung Projekterfolg anhand eines denkmalgeschützten Projekts	4			
Darstellung Projekterfolg anhand eines öffentlichen Projekts	3			
Darstellung des Projekterfolgs vergleichbares Projekt	2			
Darstellung des Projekterfolgs ohne vergleichbares Projekt	1			
kaum Qualität zu erwarten / keine Angaben	0			
Summe 4 (max. 150 Punkte)		100%	0	

Endergebnis (max. 500 Punkte)	100%	0
-------------------------------	------	---